

Zusammenfassung zu Hypothesentests

Fall 1:

Es wird behauptet, dass die Partei ABC von mindestens 20% gewählt wird.

Vermutung: Es sind weniger.

Dazu werden $n = 100$ Personen befragt.

$H_0 : p \geq 0,20$ Annahmehbereich $H_0 : \{k+1, \dots, n\}$

$H_1 : p < 0,20$ Annahmehbereich $H_1 : \{0, 1, \dots, k\}$ (Ablehnungsbereich von H_0)

↑ Dies ist ein linksseitiger Test (sieht man am Annahmehbereich von H_1)

Hier gibt es zwei Aufgabentypen.

1. Annahmehbereich von H_1 ist gegeben und α ist gesucht
2. α ist gegeben und der Annahmehbereich von H_1 gesucht.

Es folgen zwei Beispiele zu jedem dieser Aufgabentypen.

Beispiel 1-1:

Wenn die Partei ABC von höchstens 16 gewählt wird, wird H_1 angenommen ($k = 16$). Wie groß ist in diesem Fall der Fehler 1. Art?

$\alpha = P(X \leq 16) \approx 0,1923$, also beträgt der Fehler 1. Art ca. 19,23%. Der Wert für $P(X \leq 16)$ kann einer Tabelle zur Binomialverteilung für $n = 100$ und $p = 20$ entnommen werden (siehe z.B. <http://mathe-total.de/Stochastik/Tabellen.pdf>).

Beispiel 1-2:

α soll max. 5% betragen. Wie lautet der Ablehnungsbereich von H_0 .

Man wählt das maximale k aus der Tabelle der Binomialverteilung (kumuliert) mit $n = 100$ und $p = 0,2$, so dass

$$P(X \leq k) \leq \alpha = 0,05$$

gilt.

⇒ $k = 13$ (aus Tabelle)

Tabelle:

k	$P(X \leq k)$
13	0,0469
14	0,0804

Bemerkung: Es könnten auch größere Stichprobenumfänge n gegeben sein, aber auch Werte für p , welche man in keiner Tabelle findet (oft in Leistungskursen). Wenn k klein ist, kann man auch

$$\sum_{x=0}^k n \binom{n}{x} p^x \cdot (1-p)^{n-x}$$

in den Taschenrechner eingeben.

Oder man verwendet die Normalverteilung (näherungsweise), denn für $n \cdot p \cdot (1-p) \geq 9$ gilt:

$$P(X \leq k) \approx \Phi\left(\frac{k - n \cdot p + 0,5}{\sqrt{n \cdot p \cdot (1-p)}}\right)$$

Im Beispiel 1 gilt:

$$\mu = n \cdot p = 100 \cdot 0,2 = 20$$

$$\sigma^2 = n \cdot p \cdot (1-p) = 100 \cdot 0,2 \cdot 0,8 = 16 > 9$$

$$\sigma = 4$$

$$P(X \leq 16) \approx \Phi\left(\frac{16 - 20 + 0,5}{4}\right) \approx \Phi(-0,875) \approx 0,1908$$

Oft gibt es nur Tabellen für $\Phi(x)$ mit $x \geq 0$. \rightarrow Man muss $\Phi(-x) = 1 - \Phi(x)$ anwenden, also $\Phi(-0,875) = 1 - \Phi(0,875)$

Im Beispiel 1-2 muss man

$$\Phi\left(\frac{k - 20 + 0,5}{4}\right) \leq 0,05$$

nach k auflösen, bzw.:

$$\frac{k - 19,5}{4} \leq \Phi^{-1}(0,05)$$

Wenn man nur eine Tabelle für $x \geq 0$ bzw. $\Phi(x) \geq 0,5$ hat, dann muss man statt $\Phi^{-1}(0,05) = -\Phi^{-1}(0,95)$ (allgemein: $\Phi^{-1}(\alpha) = -\Phi^{-1}(1 - \alpha)$) ablesen.

$$\frac{k - 19,5}{4} \leq -1,6449 \quad | \cdot 4$$

$$k - 19,5 \leq -1,6449 \cdot 4 \quad | +19,5$$

$$k \leq 19,5 - 1,6449 \cdot 4 \approx 12,92$$

(allgemein: $k \leq \mu - 0,5 + \sigma \cdot \Phi^{-1}(\alpha) = \mu - 0,5 - \sigma \cdot \Phi^{-1}(1 - \alpha)$)

Fall 2:

Wie Beispiel des Falles 1, nur man vermutet, die Partei ABC wird von mehr als 20% gewählt.

$$\begin{aligned} H_0: p &= 0,20 && \{0, \dots, k-1\} \\ H_1: p &> 0,20 && \{k, \dots, n\} \end{aligned}$$

↑ Dies ist ein rechtsseitiger Test (siehe Annahmehereich von H_1).

In den Beispielen sei n wieder gleich 100 (es wurden 100 Personen befragt).

Beispiel 2-1:

Wenn die Partei ABC von mindestens 25 Personen gewählt wird, wird H_1 angenommen:

$$\Rightarrow \alpha = P(X \geq 25) = 1 - P(X \leq 24) \stackrel{(1)}{\approx} 1 - 0,8686 \approx 0,1314$$

(1) aus der Tabelle der Binomialverteilung (kumuliert) für $n = 100$; $p = 0,2$.

Also ergibt sich ca. 13,14% für den Fehler 1. Art.

Beispiel 2-2:

$\alpha = 5\%$, Annahmehereich H_1 bzw. Ablehnungsbereich H_0 gesucht.

$$P(X \geq k) \leq \alpha$$

$$1 - P(X \leq k-1) \leq \alpha \quad | -1 + P(X \leq k-1)$$

$$1 - \alpha \leq P(X \leq k-1)$$

Für $\alpha = 5\%$, lesen wir das kleinste $k-1$ aus der Tabelle ab ($n = 100$, $p = 0,2$), für welches $P(X \leq k-1) \geq 0,95$ gilt,

k	P(X≤k)
26	0,9442
27	0,9658

also $k-1 = 27 \Rightarrow k = 28$.

(Denn $P(X \geq 28) = 1 - P(X \leq 27) \leq 0,05$ da $P(X \leq 27) \geq 0,95$ ist.)

Bemerkung zur Näherung über die Normalverteilung:

Unten ist zu sehen, wie man bei einer Näherung über die Normalverteilung vorgeht.

Im Beispiel 2-1:

$$\begin{aligned}\alpha &= P(X \geq 25) = 1 - P(X \leq 24) \\ &\approx 1 - \Phi\left(\frac{24 - 20 + 0,5}{4}\right) \\ &\approx 1 - \Phi(1,125) \\ &\approx 1 - 0,8697 \\ &\approx 0,1303\end{aligned}$$

Je nachdem, wie genau die Tabelle ist, muss man vorher runden, z.B.:

$$\Phi(1,125) \approx \Phi(1,13) \approx 0,8708$$

Im Beispiel 2-2:

$$P(X \geq k) \geq \alpha$$

$$1 - P(X \leq k - 1) \geq \alpha$$

$$P(X \leq k - 1) \geq 1 - \alpha$$

$$P(X \leq k - 1) \geq 0,95$$

$$\Phi\left(\frac{k - 1 - 20 + 0,5}{4}\right) \geq 0,95 \quad | \Phi^{-1}$$

$$\frac{k - 20,5}{4} \geq \Phi^{-1}(0,95)$$

$$k \geq 20,5 + 4 \cdot \Phi^{-1}(0,95) \approx 20,5 + 4 \cdot 1,6449 \approx 27,08$$

$$(allgemein: k \geq \mu + 1 - 0,5 + \sigma \cdot \Phi^{-1}(1 - \alpha))$$

Fall 3:

Hier vermutet man, es könne im Beispiel aus Fall 1 ein verändertes Wahlverhalten geben, ohne dass man eine Richtung ahnt:

$$H_0: p = 0,2 \quad \{k_u + 1, \dots, k_o - 1\}$$

$$H_1: p \neq 0,2 \quad \{0, \dots, k_u\} \cup \{k_o, \dots, n\}$$

↑ Dies ist ein zweiseitiger Test.

Wenn, wie im Beispiel von Typ 1 k_u und k_o gegeben ist, z.B. wenn man bei höchstens 14 und mindestens 26 Wählerinnen/Wähler unter 100 H_1 annimmt, dann wäre

$$\begin{aligned} \alpha &= P(X \leq 14) + P(X \geq 26) \\ &= P(X \leq 14) + 1 - P(X \leq 25) \\ &\approx 0,1679 \end{aligned}$$

Also beträgt der Fehler 1. Art bei dieser Entscheidungsregel ca. 16,79%.

Wenn α gegeben ist, muss man wie im Fall 1 das größte k_u mit $P(X \leq k_u) \leq \frac{\alpha}{2}$

bestimmen und wie im Fall 2 das kleinste k_o mit $P(X \leq k_o - 1) \geq 1 - \frac{\alpha}{2}$.

Man führt also praktisch je einen einseitigen Test mit $\frac{\alpha}{2}$ durch (den rechts und den linksseitigen Test).